

GARA 01_2020_BR:

“PORTO DI BRINDISI: COMPLETAMENTO DELLA INFRASTRUTTURAZIONE PORTUALE MEDIANTE BANCHINAMENTO E REALIZZAZIONE DELLA RETROSTANTE COLMATA TRA IL PONTILE PETROLCHIMICO E COSTA MORENA EST. PIANO DI INDAGINE AI FINI DELLA VERIFICA E SUCCESSIVA CONFERMA DELL'ATTUALITÀ DEGLI ESITI DELLE CARATTERIZZAZIONI DEI FONDALI GIÀ CONDOTTE”

[CIG: 81323557A4 - CUP: H82H08000010005]

Indagine di mercato telematica finalizzata all'affidamento diretto ex art. 36, comma 2 lett. b) del d.lgs. n. 50/2016 ss.mm.ii.

Criterio del minor prezzo, determinato mediante ribasso sull'importo a base d'asta ex art. 36 c. 9-bis del d.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii.

CHIARIMENTI_01 al 16.01.2020

Sono pervenuti a questa Stazione appaltante i seguenti quesiti:

- Q1: *Si richiedono chiarimenti in merito alla modalità di partecipazione degli OO.EE. invitati alla procedura di gara in oggetto, ossia se gli stessi debbano necessariamente partecipare nella medesima aggregazione o forma giuridica in cui hanno preso parte alla precedente procedura di gara (raggruppamenti temporanei di imprese e/o consorzi e/o GEIE).*
- R1: *Con riferimento al quesito posto si comunica che gli operatori economici invitati **NON** sono in alcun modo obbligati a partecipare nella medesima aggregazione o forma giuridica in cui hanno preso parte alla precedente procedura di gara. Può quindi prendervi parte in autonomia, fermo restando il possesso dei requisiti richiesti dalla lettera di invito.*
- Q2: *Si richiedono chiarimenti circa la diffrattometria RX, ossia se è possibile svolgerla con metodo accreditato in IFTR, come previsto anche dal 152/06, e quindi se si può considerare non vincolante la tecnica indicata dalla S.A. nel computo metrico ed eseguire l'analisi in IFTR.*
- R2: *Si informa che la voce indicata nel computo metrico estimativo è quella del **Prezzario Puglia** vigente. È stata utilizzata per la determinazione dell'importo da porre a base di gara e non per costituire specifica per l'esecuzione del servizio. Le determinazioni analitiche, così come le altre parti del servizio, dovranno essere svolte con le migliori tecniche disponibili riconosciute. Non è, quindi, da intendersi vincolante il metodo indicato nella voce di computo in questione.*
- Q3: *In merito all'accreditamento secondo la norma UNI EN ISO/IEC 17025/2005 richiesto per le determinazioni dei parametri principali si chiede se le matrici:*
- terreno
 - rifiuti

- acque sotterranee

siano da considerarsi equivalenti a sedimenti marini.

R3: *si conferma che le matrici di cui al quesito posto, possono essere considerate equivalenti a sedimenti marini.*

Q4: Si chiede di fornire chiarimenti circa il computo metrico estimativo laddove si parla di PCB in gascromatografia, ossia se è possibile eseguire tale prova in bassa risoluzione.

R4: *Posto che la voce indicata nel computo metrico estimativo è quella del Prezzario Puglia vigente, utilizzata esclusivamente per la determinazione dell'importo da porre a base di gara e non per costituire specifica per l'esecuzione del servizio, e posto che le determinazioni analitiche, così come le altre parti del servizio, dovranno essere svolte con le migliori tecniche disponibili riconosciute, si specifica (così come indicato nell'allegato A di cui al DM 7 novembre 2008 e nella Relazione generale – Tab. A2) che la determinazione con spettrometria di massa ad alta risoluzione è richiesta per i PCB Diossina simili, mentre per la determinazione delle concentrazioni dei PCB totali e degli altri singoli cogeneri potrà essere effettuata una prova in bassa risoluzione.*

Q5: Si chiedono chiarimenti circa l'obbligatorietà del possesso della cat. OS20B per poter partecipare alla procedura in oggetto.

R5: *Non è necessario il possesso della categoria OS20B per poter partecipare, in quanto l'importo dei carotaggi è pari a € 90.095,00. Infatti, nel caso di appalti per importo inferiore ad euro 150 mila, in alternativa al possesso dell'attestazione SOA, il concorrente deve essere in possesso dei seguenti requisiti di qualificazione di ordine tecnico-organizzativo (ai sensi dell'art. 90 del d.p.r. n. 207/2010):*

- *importo dei lavori analoghi eseguiti direttamente nel quinquennio antecedente la data di spedizione della presente lettera di invito non inferiore all'importo del contratto da stipulare;*
- *costo complessivo sostenuto per il personale dipendente non inferiore al quindici per cento dell'importo dei lavori eseguiti nel quinquennio antecedente la data di pubblicazione del bando; nel caso in cui il rapporto tra il suddetto costo e l'importo dei lavori sia inferiore a quanto richiesto, l'importo dei lavori è figurativamente e proporzionalmente ridotto in modo da ristabilire la percentuale richiesta; l'importo dei lavori così figurativamente ridotto vale per la dimostrazione del possesso del requisito di cui alla lettera a);*
- *adeguata attrezzatura tecnica in relazione all'oggetto dell'appalto.*

La comprova del requisito è fornita secondo le disposizioni di cui all'art. 86 e all'allegato XVII, parte II, del Codice.

Q6: Si chiedono chiarimenti circa la tipologia del fondale dove eseguire i carotaggi

- R6: *Da quanto indicato nella scheda stratigrafica acclusa alla Relazione generale, il fondale dove eseguire i carotaggi è prevalentemente di tipo sabbioso-limoso. Non può tuttavia escludersi completamente la presenza di eventuali lenti calcarenitiche.*
- Q7: Si chiedono chiarimenti circa il saggio ecotossicologico, ossia se lo stesso è da intendersi come costo per singola specie o per la batteria di saggi pari a 3 specie.
- R7: *Il saggio ecotossicologico è da intendersi come costo per la batteria di saggi pari a 3 specie test.*
- Q8: Si chiedono chiarimenti circa la possibilità di eseguire l'analisi dei PCB DL e Diossine non in alta risoluzione come richiesto nella relazione specialistica, ma in GC/MS triplo quadrupolo, soddisfacendo il limite richiesto.
- R8: *L'analisi dei PCB DL e Diossine deve essere effettuata in alta risoluzione.*
- Q9: Si chiedono delucidazioni in merito al chiarimento già fornito circa l'accreditamento secondo la norma UNI EN ISO/IEC 17025/2005 richiesto per le determinazioni dei parametri principali, si fa presente che nel D.M. 07/11/08, è espressamente indicato nell'art.9 "...Le analisi devono essere condotte da Enti e/o Istituti Pubblici oppure da laboratori privati. I laboratori privati dovranno possedere l'accreditamento, secondo la norma Uni En Iso/lec 17025/2005, almeno per le determinazioni dei parametri prioritari, relativi alla matrice specifica dei campioni da analizzare. Sono considerati prioritari i seguenti parametri: granulometria, metalli, IPA, PCB, idrocarburi...".
- R9: *Sebbene l'Allegato A al D.M. 07/11/08 indichi al punto 9 "[...] Le analisi devono essere condotte da Enti e/o Istituti Pubblici oppure da laboratori privati. I laboratori privati dovranno possedere l'accreditamento, secondo la norma Uni En Iso/lec 17025/2005, almeno per le determinazioni dei parametri prioritari, relativi alla matrice specifica dei campioni da analizzare. Sono considerati prioritari i seguenti parametri: granulometria, metalli, IPA, PCB, idrocarburi [...]", per il caso specifico, attesa la finalità della caratterizzazione da effettuare (verifica generale dello stato qualitativo dei sedimenti per la valutazione dell'ipotesi di destino finale e non ai fini della predisposizione dello specifico progetto di dragaggio, per la quale sarà necessaria un'indagine più dettagliata), si ritiene che i terreni, i rifiuti e le acque sotterranee possano essere considerate equivalenti ai sedimenti marini.*
- Q10: Si chiede una proroga dei termini di presentazione dell'offerta.
- R10: *In ragione del termine stringente entro cui la Stazione Appaltante dovrà fornire alla Commissione VIA i risultati dell'indagine, non si ritiene di poter concedere alcuna proroga.*
- Q11: In merito alla determinazione di PCB e PCDD/F in alta risoluzione, si chiedono chiarimenti circa l'autorizzazione all'utilizzo di un *contratto continuativo di cooperazione per il servizio e/o fornitura di attività di analisi*, per attività che non si configurano come Subappalto come da D.Lgs. 50/2016, art. 105 comma 3.

R11: Relativamente al quesito posto si conferma che l'utilizzo del contratto continuativo di cooperazione per l'attività di analisi è consentito ai sensi della lett c-bis del comma 3 dell'art. 105; tuttavia l'O.E., in sede di partecipazione alla gara, dovrà fare apposita dichiarazione da inserire nella "BUSTA A – DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA" e, successivamente, qualora risultasse aggiudicatario, depositare il contratto di cui sopra presso la Stazione Appaltante.

Q12: Si chiedono delucidazioni in merito alla firma del patto di integrità (Mod B) da parte dei subappaltatori.

R12: Non è richiesto che il patto di integrità (Mod B), debba essere firmato da eventuali subappaltatori in fase di presentazione dell'offerta.

PRECISAZIONI DELLA STAZIONE APPALTANTE

- le richieste di chiarimento relative alle condizioni di ammissibilità alla gara del singolo candidato non saranno riscontrate;
- la denominazione esatta della Stazione Appaltante è: Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Meridionale, con sede legale in Bari, P.le Cristoforo Colombo, 1.

f.to il RUP
Francesco DI LEVERANO