



Porto di Barletta

LAVORI DI PROLUNGAMENTO DEI MOLI FORANEI DEL PORTO DI BARLETTA, SECONDO LE PREVISIONI DEL VIGENTE PIANO REGOLATORE PORTUALE

progetto di fattibilità tecnica ed economica

Offerta Economicamente più vantaggiosa - Criteri per l'assegnazione dei punteggi.

- | | | |
|----------------------|---|--------------|
| 1) OFFERTA TECNICA | – | MAX 80 PUNTI |
| 2) OFFERTA ECONOMICA | – | MAX 20 PUNTI |

Il punteggio massimo complessivo disponibile è di punti 100

Il punteggio relativo a ciascuna offerta è determinato dalla somma dei punteggi ottenuti per i parametri 1) e 2)

Risulta aggiudicataria dell'appalto l'impresa che ottiene il punteggio più alto.



OFFERTA TECNICA

OFFERTA TECNICA			
	criteri e sub-criteri	sub-pesi	pesi
A	ESPERIENZA E QUALIFICAZIONE PROFESSIONALE DEI PROGETTISTI Da comprovare mediante la produzione di documentazione relativa ad interventi precedentemente progettati concernenti opere similari per tipologia.		10
A.1	La valutazione riguarderà l'attinenza, consistenza e qualità sotto il profilo dell'efficacia delle soluzioni tecniche, pertinenti all'opera da realizzare, che il concorrente ha precedentemente progettato e che sono state realizzate ed anche quelle che sono in corso di realizzazione; saranno maggiormente apprezzati gli interventi completamente eseguiti e collaudati.	10	
B	ESPERIENZA ED ORGANIZZAZIONE DELL'APPALTATORE Da comprovare mediante la produzione di documentazione relativa ad interventi precedentemente realizzati concernenti opere similari per tipologia.		20
B.1	La valutazione riguarderà l'attinenza, consistenza e qualità sotto il profilo tecnologico e costruttivo, rispetto all'intervento da realizzare, di opere che il concorrente ha precedentemente eseguito ed anche quelle che sono in corso di esecuzione; saranno maggiormente apprezzati gli interventi completamente eseguiti e collaudati.	10	
B.2	La valutazione riguarderà l'organizzazione dell'appaltatore con particolare riferimento alle attrezzature ed ai mezzi impiegati attinenti alle specificità dell'intervento e che possono consentire una più efficiente cantierizzazione ed esecuzione del lavoro, fornendone elenco e descrizione e specificando la disponibilità degli stessi (proprietà o altra forma di disponibilità).	10	
C	QUALITÀ TECNICO COSTRUTTIVA – MIGLIORIE PROGETTUALI Sono ammesse proposte migliorative anche limitate a singoli aspetti del progetto di fattibilità tecnico-economica a base di gara, aventi la finalità di renderlo meglio rispondente alle esigenze della stazione appaltante senza modificarne le caratteristiche essenziali. Il concorrente dovrà illustrare in maniera efficace ed esaustiva la tipologia e le relative caratteristiche tecniche, delle soluzioni alternative e/o integrative eventualmente proposte, che rendano funzionalmente migliori, più efficienti e più complete quelle previste dal progetto di fattibilità tecnico-economica posto a base di gara. Ai fini dell'attribuzione del punteggio saranno valutate positivamente proposte dalle quali sia possibile evincere l'effettiva migliorata delle soluzioni offerte, espresse in termini di caratteristiche tecniche, qualitative, quantitative, ambientali, prestazionali di durabilità e manutentive.		15
D	GESTIONE DEL CANTIERE Organizzazione del cantiere relativamente alle fasi lavorative con particolare riferimento alla fase di gestione del materiale di cava e alla realizzazione dei manufatti in cls.		30
D.1	<i>Interferenze con le attività portuali</i> Saranno valutate positivamente le proposte di cantierizzazione che riducono le interferenze con le attività portuali.	5	



D.2	<i>Gestione logistica del cantiere</i> Verranno valutate positivamente soluzioni volte a migliorare l'organizzazione e la gestione degli spazi destinati ai materiali, alla produzione dei manufatti in cls, alla viabilità ed agli spazi di lavoro ed alle strutture accessorie destinate ai lavoratori che vi operano. Saranno valutate anche soluzioni che prevedono le attività di costruzione dei manufatti in cls in aree delle quali il concorrente può garantire la propria disponibilità. Saranno valutate proposte riguardanti anche la realizzazione di opere provvisorie, finalizzate a rendere più efficienti le attività di cantiere. Saranno valutate inoltre dichiarazioni di disponibilità del legale rappresentante della/e cava/e alla fornitura dei materiali lapidei nel quantitativo necessario alla realizzazione dell'opera.	15	
D.3	<i>Gestione ambientale del cantiere nel rispetto dei Criteri Ambientali Minimi (CAM)</i> Verranno valutate positivamente soluzioni volte all'efficace contenimento delle fonti inquinanti (polveri, inquinamento acustico, versamento liquidi, ecc.) e alla mitigazione dell'impatto dovuto alla presenza del cantiere durante le fasi di realizzazione delle opere, nel rispetto dei CAM vigenti, definiti dal Ministero dell'Ambiente. Ad esempio il concorrente potrà proporre soluzioni che durante le usuali attività lavorative limitino l'impatto ambientale in caso di incidenti o guasti, etc. È altresì elemento premiante la riduzione dell'inquinamento attraverso l'utilizzo di mezzi d'opera ad alta efficienza motoristica, privilegiando l'uso di mezzi ibridi (elettrico – diesel, elettrico – metano, elettrico – benzina) e per i mezzi non stradali costituisce fattore premiante l'utilizzo di quelli dotati di una efficienza motoristica almeno pari allo standard europeo. È richiesta quindi la produzione di schede tecniche e documentazione inerenti le caratteristiche dei mezzi che si intendono impiegare ed i termini della loro disponibilità, ossia se i mezzi siano di proprietà o di futuro noleggio.	5	
D.4	<i>Organizzazione del cantiere</i> Si valuterà l'organizzazione operativa per la realizzazione dell'opera, illustrando l'organigramma funzionale riguardante: a) la struttura fissa di cantiere; b) le eventuali figure di controllo esterne o interne all'azienda. Si valuterà come, con l'organizzazione di cantiere prospettata e con eventuale proposta di organigramma (con la previsione di referenti per le varie categorie di intervento quali strutture, impianti, ecc.) sarà possibile migliorare la qualità delle opere previste dal capitolato speciale di appalto, mantenendo i tempi proposti per la esecuzione complessiva delle opere in appalto.	5	
E	CERTIFICAZIONI Sarà valutato il possesso delle certificazioni sottoelencate: l'assegnazione dei rispettivi punti avverrà col criterio on/off.		5
E.1	Sulla Responsabilità Sociale d'Impresa a garanzia della credibilità e della competenza dei diversi "attori" coinvolti nelle attività di sensibilizzazione, progettazione, realizzazione, gestione, miglioramento e verifica del Sistema di Responsabilità Sociale SA 8000 .	2	
E.2	Sul sistema di gestione per Salute e la Sicurezza sul lavoro ISO 45001	2	
E.3	UNI ISO 20400: Possesso di certificazione UNI ISO 20400 – standard per l'approvvigionamento sostenibile	1	
TOTALE PUNTI OFFERTA TECNICA			80



Il punteggio relativo all'offerta dell'operatore a-esimo (C_a) sarà effettuato con il metodo aggregativo-compensatore, come di seguito riportato.

Il punteggio da attribuire a ciascuna criterio indicato nel Bando/Disciplinare sarà così determinato:

$$P_i = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

P_i = Punteggio del criterio i-esimo dell'offerta tecnica

n = numero totale dei sub-criteri

W_i = peso o punteggio attribuito al criterio o, ove presente, al sub-criterio (i)

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al criterio o, ove presente, al sub-criterio (i) variabile tra zero ed uno.

Per i criteri di tipo **qualitativo** di cui alle **lettere A, B, C, D** ciascun commissario attribuirà discrezionalmente, un coefficiente variabile tra zero e uno (con un massimo di due cifre decimali), secondo quanto precisato nella tabella dei criteri motivazionali sotto riportata. Si procede, quindi, a trasformare la media aritmetica dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Tale coefficiente definitivo sarà poi moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile in relazione al criterio considerato. Per i criteri ripartiti in sub-criteri, i punteggi assegnati ad ogni soggetto concorrente in base a tali sub-criteri verranno sommati e tale somma riparametrata al peso previsto per l'elemento di partenza (P_i^*).

Per i criteri di tipo **oggettivo** di cui alla **lettera E** verrà attribuito il punteggio in maniera diretta in funzione della assenza o presenza del requisito richiesto, accertato sulla base delle specifiche dichiarazioni rese dall'operatore. Pertanto per questi criteri sarà attribuito automaticamente il punteggio massimo o nullo in funzione rispettivamente dell'esistenza o meno della certificazione richiesta.

Dunque, il punteggio da attribuire a ciascuna offerta (a) sarà così determinato:

$$C_a = \sum P_i^* + \sum E_i$$

Si precisa che tutti i calcoli verranno effettuati prevedendo l'approssimazione alla terza cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la terza cifra decimale è maggiore o uguale a 5.

Per la valutazione dei criteri di tipo qualitativo saranno applicati i seguenti criteri motivazionali:



INSUFFICIENTE	Proposta vaga nei contenuti e per nulla dettagliata. La proposta non è valutabile in quanto troppo essenziale, carente, di basso valore tecnico. Può essere attribuito questo coefficiente anche alle proposte inconferenti rispetto all'oggetto dell'affidamento.	0
SUFFICIENTE	Proposta scarna nei contenuti, poco dettagliata, carente di elementi di concretezza, di valore tecnico appena adeguato.	0,10 e 0,30
DISCRETO	Proposta essenziale nei contenuti, con un livello di dettaglio molto basico, con sufficienti elementi di concretezza e di adeguato valore tecnico.	tra 0,31 e 0,50
BUONO	Proposta apprezzabile nei contenuti, sufficientemente dettagliata, contenente molti elementi di concretezza, anche confermati da dati oggettivamente misurabili, di buon livello tecnico.	tra 0,51 e 0,70
MOLTO BUONO	Proposta completa nei contenuti, con un buon livello di dettaglio, concreta, con molti dati oggettivamente misurabili, di alto valore tecnico.	tra 0,71 e 0,90
ECCELLENTE	Proposta esaustiva nei contenuti, di ottimo livello di dettaglio nei contenuti, concreta, supportata da dati esaustivi e oggettivamente misurabili, di altissimo valore tecnico.	tra 0,91 e 1

Non verrà effettuata la doppia riparametrazione.

Non saranno ammessi alla fase di valutazione delle offerte economiche i concorrenti che avranno ottenuto un punteggio complessivo relativo alla valutazione degli criteri dell'offerta tecnica C_a inferiore a 50 (cinquanta) punti sul massimo di 80 (ottanta) punti previsti dalla tabella precedente.

OFFERTA ECONOMICA

Per quanto riguarda il Criterio di valutazione n.2 - OFFERTA ECONOMICA il punteggio verrà attribuito nel modo seguente:

$$C_i(\text{per } A_i \leq A_{soglia}) = X * \frac{A_i}{A_{soglia}}$$

$$C_i(\text{per } A_i > A_{soglia}) = X + (1 - X) * \left[\frac{(A_i - A_{soglia})}{(A_{max} - A_{soglia})} \right]$$

dove:

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente i-esimo

A_{soglia} = media aritmetica dei valori dei valori delle offerte (ribasso sul prezzo) dei concorrenti

$X = 0,90$

A_{max} = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente

Punteggio relativo al prezzo del concorrente i-esimo = $C_i * 20$



Si precisa che tutti i calcoli verranno effettuati prevedendo l'approssimazione alla terza cifra decimale con arrotondamento all'unità superiore se la quarta cifra decimale è maggiore o uguale a 5

Risulta aggiudicatario il Concorrente che ottiene il punteggio più alto.

OFFERTA ANORMALMENTE BASSA

La congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara.

Il Responsabile Unico di Progetto
Ing. Paolo Iusco