



**LAVORI DI PROLUNGAMENTO DEI MOLI FORANEI DEL PORTO DI BARLETTA, SECONDO LE PREVISIONI DEL VIGENTE PIANO
REGOLATORE PORTUALE
CUP: B91B1900121005**

**VALIDAZIONE DEL PROGETTO DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA DA PORRE A BASE DI GARA
(art. 42 del D.Lgs n. 36/2023)**

L'anno duemilaventiquattro, il giorno 3 del mese di giugno (03/06/2024), il sottoscritto ing. Paolo Jusco, nella qualità di Responsabile Unico di Progetto secondo Determina del Presidente della AdSP MAM n. 247 del 25/06/2020, alla presenza del Direttore del Dipartimento tecnico ing. Francesco Di Leverano, anche nella sua qualità di progettista dell'opera

Visto l'esito positivo della verifica del progetto esecutivo dei "LAVORI DI PROLUNGAMENTO DEI MOLI FORANEI DEL PORTO DI BARLETTA, SECONDO LE PREVISIONI DEL VIGENTE PIANO REGOLATORE PORTUALE" effettuata dall'Agenzia Regionale Strategica per lo Sviluppo Ecosostenibile del Territorio (ASSET), il cui rapporto di riesame "documento asset.cab-P20.002-008.01-RI04" assunto al protocollo dell'Ente al n. 20240017934 del 22/05/2024, è allegato al presente atto.

Considerato che l'attestato sullo stato dei luoghi viene rilasciato dallo scrivente RUP in quanto ricorrono i presupposti dell'art. 4, comma 3, del Decreto Ministeriale 7 marzo 2018, n. 49, che pertanto attesta:

- l'accessibilità delle aree e degli immobili interessati dai lavori secondo le indicazioni risultanti dagli elaborati progettuali;
- l'assenza di impedimenti alla realizzabilità del progetto, sopravvenuti rispetto agli accertamenti effettuati prima dell'approvazione del progetto medesimo.

Considerato che

- lo svolgimento dell'attività di verifica del progetto è avvenuta in contraddittorio con i progettisti incaricati che si esprimono in maniera favorevole in ordine a tale conformità del progetto ai sensi del comma 2, art. 42 del D.Lgs. 36/2023;
- il progetto è conforme alla normativa vigente in materia di appalti pubblici;
- sulla base delle verifiche effettuate e delle considerazioni sopra espresse, il progetto di fattibilità tecnica ed economica può ritenersi valido in rapporto alla tipologia, alla categoria, all'entità ed all'importanza dell'intervento.

VALIDA

il progetto di fattibilità tecnica ed economica in parola ai sensi dell'art. 42 comma 4 del D.Lgs. 36/2023.

Bari, 3 giugno 2024

Ing. Francesco Di Leverano
Direttore Dipartimento Tecnico



Ing. Paolo Jusco
Responsabile Unico di Progetto



Da: "Per conto di: asset.cab@pec.rupar.puglia.it" <posta-certificata@legalmail.it>

A: protocollo@pec.adspmam.it

CC: p.iusco@adspmam.it

Data: 21/05/2024 21:32:20

Oggetto: POSTA CERTIFICATA: P20.002-008.01 (molo barletta): trasmissione rapporto di riesame RI04-00 (rif. Iusco)

Con la presente si trasmette il rapporto di ispezione che riporta l'esito della verifica preventiva della progettazione con riferimento all'art 26 del DLGS 50/2016 aggiornate a conclusione della fase di riesame del progetto.

A conclusione delle attività si comunica che il progetto è conforme con osservazioni.

Con viva cordialità

Area tecnica CAB - Organismo di valutazione della conformità

segreteria generale



agenzia regionale strategica per lo sviluppo ecosostenibile del territorio

Via G. Gentile, 52 - 70126 Bari
Corpo B, IV piano - stanza 36
+ 39 080 540 6465

asset.regione.puglia.it



cab conformity assessment body by ASSET

In ottemperanza al Regolamento UE e GDPR n.679/2016 si precisa che le informazioni contenute in questo messaggio sono riservate e ad uso esclusivo del destinatario. Qualora il messaggio in parola Le fosse pervenuto per errore, La preghiamo di eliminarlo senza copiarlo e di non inoltrarlo a terzi, dandocene gentilmente comunicazione. Si informa inoltre che la posta spedita o ricevuta alle caselle di posta elettronica istituzionali può essere utilizzata e trasmessa, per ragioni di servizio, ad altre strutture della pubblica amministrazione.



Rispetta l'ambiente. Se non necessario non stampare questa mail.

Allegati (6)

dati.cert.xml (0.98 kb)

smime.p7s (9.14 kb)

image001.png (18.45 kb)

image002.png (78.97 kb)

image003.png (38.20 kb)

asset.cab-P20.002-008.01-RI04-00-signed.pdf (3927.81 kb)

Track changes

revisione	data	descrizione
00	21/05/2023	prima emissione



1. Scopo e campo di applicazione

Il presente rapporto di ispezione, per brevità chiamato RISP, riporta l'indicazione del luogo dell'ispezione e delle condizioni ambientali rispetto alle quali sono state effettuate le attività, elenca gli elementi da sottoporre a ispezione a seguito della loro preparazione, la descrizione dell'attività ispettiva svolta e registrazioni, le modifiche o parziali sostituzioni ai criteri, contenuti e momenti di verifica definiti in fase di avvio dell'attività e l'indicazione delle apparecchiature utilizzate influenti sull'attività ispettiva.

Il presente rapporto di ispezione riporta inoltre le risultanze della verifica preventiva della progettazione con riferimento all'art 26 del DLGS 50/2016 aggiornate a conclusione della seguente fase di ispezione:

	esame preliminare del progetto
	esame del progetto
	valutazione dei riscontri
	determinazione
✓	riesame del progetto

Il presente rapporto di ispezione è:

	intermedio dell'attività di ispezione e quindi non riporta l'esito della verifica
✓	conclusivo dell'attività di ispezione e quindi riporta l'esito della verifica

Il presente rapporto di ispezione è relativo all'intervento:

denominazione	PORTO DI BARLETTA. LAVORI DI PROLUNGAMENTO DEI MOLI FORANEI DEL PORTO DI BARLETTA, SECONDO LE PREVISIONI DEL VIGENTE PIANO REGOLATORE PORTUALE
CUP	B91B19001210005
richiedente	Autorità di Sistema Portuale del Mare Adriatico Meridionale
responsabile dell'unità organizzativa a cui afferisce il finanziamento dell'opera	Ing. Francesco Di Leverano
responsabile unico del procedimento	Ing. Paolo Iusco

Il livello di progettazione oggetto di ispezione è:

progettazione di fattibilità tecnico economica
--



	progettazione definitiva
✓	progettazione definitiva che contiene tutti gli elementi previsti per la progettazione di fattibilità tecnico economica
	progettazione esecutiva
	progettazione esecutiva che contiene tutti gli elementi previsti per la progettazione definitiva
	progettazione esecutiva che contiene tutti gli elementi previsti per la progettazione di fattibilità tecnico economica e definitiva
	progettazione di variante e/o suppletiva

I progettisti autori degli elementi sottoposti ad ispezione sono:

Ing. Francesco Di Leverano (AdSPMAM)
Ing. Eugenio Pagnotta (AdSPMAM)
Ing. Sabino Di Bartolomeo

Le informazioni ivi contenute sono destinate a:

	direttore tecnico del CAB
	responsabile del sistema di gestione
	responsabile tecnico dell'attività ispettiva
	responsabile della compliance
	addetto alla segreteria amministrativa
	project manager
✓	ispettore
✓	rappresentante del cliente
✓	autore degli elementi sottoposti ad ispezione

2. Termini, definizioni e locuzioni

termine, definizione o locuzione	spiegazione
richiedente	una amministrazione pubblica o un concessionario dell'amministrazione pubblica che ha sottoscritto una convenzione con ASSET contenente un accordo di cooperazione ex art. 15 della Legge 241/1990 ovvero svolgendo con ASSET attività che garantiscono che i servizi pubblici che entrambi sono tenuti a svolgere siano prestati nell'ottica di conseguire interessi comuni.

3. Riferimenti

documento	descrizione



asset.cab-P20.002-008.01-PISP-00	piano di ispezione
----------------------------------	--------------------

4. Indicazione del luogo dell'ispezione e delle condizioni ambientali

Le ispezioni sono state effettuate nella sede dell'organismo di ispezione.

Non vi sono particolari segnalazioni in ordine ad eventuali condizioni ambientali che possano essere state influenti sull'attività ispettiva.

5. Elementi da sottoporre ad ispezione

L'elenco dei documenti informativi di riferimento per l'ispezione è riportato nella sezione "documenti informativi" del riepilogo analisi documentale (RAND) allegato al presente rapporto.

I documenti informativi sono identificati in modo univoco tramite un codice progressivo numerico, assegnato dal sistema in fase di trasmissione al fine di evitare confusione riguardo all'identità dell'elemento.

L'elenco degli elaborati progettuali sottoposti ad ispezione è riportato nella sezione "elaborati progettuali" del riepilogo analisi documentale (RAND) allegato al presente rapporto.

Gli elaborati progettuali sono identificati in modo univoco tramite (1) un codice progressivo numerico, assegnato dal sistema in fase di trasmissione al fine di evitare confusione riguardo all'identità dell'elemento, e per effetto dell'esito parziale o finale degli accertamenti tramite (2) uno status:

[A]	accettato	L'elaborato progettuale è accettato dall'organismo di ispezione in quanto ha accertato in fase di riesame che non vi sono rilievi residui sugli elementi da sottoporre a ispezione.
[S]	sospeso	L'elaborato progettuale è sospeso dall'organismo di ispezione in quanto ha accertato in fase di esame che non vi sono rilievi sugli elementi da sottoporre a ispezione; si rimanda l'accettazione in fase di riesame al fine di valutare anche le possibili modifiche e integrazioni che potranno essere introdotte a seguito dei trattamenti con emissione dell'elaborato progettuale revisionato.
[R]	rifiutato	L'elaborato progettuale è rifiutato dall'organismo di ispezione in quanto ha accertato in fase di esame che vi sono rilievi sugli elementi da sottoporre a ispezione. L'elaborato progettuale è rifiutato dall'organismo di ispezione in quanto ha accertato in fase di riesame che vi sono rilievi residui sugli elementi da sottoporre a ispezione.

Tutte le informazioni documentate sono tenute nel sistema informativo del cab sotto la sezione ordini del portale dell'Area tecnica CAB con accesso riservato al cliente che ha attivato l'ordine di cui al presente rapporto di ispezione, al personale dell'Area tecnica CAB di ASSET coinvolto nell'attività ispettiva e ad ACCREDIA. Nessuna informazione può quindi essere persa, deteriorata o danneggiata.

6. Descrizione dell'attività ispettiva svolta e registrazioni



<p>16/03/2023</p>	<p>L'organismo di ispezione ha concluso l'esame degli elementi da sottoporre ad ispezione. Sono stati mossi rilievi tramite il portale dell'Area tecnica CAB accedendo con modalità riservata alla sezione dedicata all'ordine e compilando il modulo "registrazione rilievi" e i medesimi sono riportati nella sezione "rilievi" del documento informatico riepilogo analisi documentale (RAND) allegato al presente rapporto. Le risultanze parziali dell'attività ispettiva sono riportate nel capitolo 9 del presente rapporto. Le misure richieste sono riportate nel capitolo 10 del presente rapporto.</p>
<p>27/04/2023</p>	<p>Il progettista autore degli elementi sottoposti ad ispezione ha concluso la trasmissione dei riscontri. Sono state presentate proposte di azioni correttive e controdeduzioni tramite il portale dell'Area tecnica CAB accedendo con modalità riservata alla sezione dedicata all'ordine e compilando il modulo "registrazione riscontri" e i medesimi sono riportati nella sezione "riscontri" del documento informatico riepilogo analisi documentale (RAND) allegato al presente rapporto. Le risultanze parziali dell'attività ispettiva sono riportate nel capitolo 9 del presente rapporto. Le misure richieste sono riportate nel capitolo 10 del presente rapporto.</p>
<p>09/05/2023</p>	<p>L'organismo di ispezione ha concluso le verifiche in ordine all'appropriatezza dei dati trasmessi con il fine di impedire che siano state introdotte modifiche al testo dei rilievi mossi rispetto alla versione del documento (RAND) allegato al rapporto di ispezione RI01. L'organismo di ispezione ha concluso la valutazione dei riscontri ai rilievi mossi presentati dai progettisti autori degli elementi da sottoporre ad ispezione. Sono stati formulati i commenti tramite il portale dell'Area tecnica CAB accedendo con modalità riservata alla sezione dedicata all'ordine e compilando il modulo "registrazione valutazioni" e i medesimi sono riportati nella sezione "valutazioni" del documento informatico riepilogo analisi documentale (RAND) allegato al presente rapporto. Le risultanze parziali dell'attività ispettiva sono riportate nel capitolo 9 del presente rapporto. Le misure richieste sono riportate nel capitolo 10 del presente rapporto.</p>
<p>17/05/2023</p>	<p>Si teneva la riunione in contraddittorio con modalità telematica su piattaforma google ad accesso riservato, alla presenza di Francesco Di Leverano (responsabile dell'unità organizzativa a cui afferisce il finanziamento dell'opera), di Paolo Iusco (responsabile unico del procedimento), di Eugenio Pagnotta (progettista), di Alessandro Perago (responsabile tecnico di schema dell'organismo di ispezione) e di Martino Romanelli (project manager di schema dell'organismo di ispezione). A conclusione della riunione, che vedeva un proficuo e collaborativo contraddittorio tra le parti, il responsabile dell'unità organizzativa a cui afferisce il finanziamento dell'opera e il responsabile unico del procedimento, ognuno per le rispettive responsabilità, dirimevano le questioni determinando nel merito. Sono state formulate le determinazioni tramite il portale dell'Area tecnica CAB accedendo con modalità riservata alla sezione dedicata all'ordine e compilando il modulo "registrazione determinazioni" e le medesime sono riportate nella sezione "determinazioni" del documento informatico riepilogo analisi documentale (RAND) allegato al presente rapporto. Le risultanze parziali dell'attività ispettiva sono riportate nel capitolo 9 del presente rapporto. Le misure richieste sono riportate nel capitolo 10 del presente rapporto.</p>
<p>24/04/2024</p>	<p>Il progettista e il richiedente ha concluso l'attività di trasmissione dei nuovi documenti o dei documenti revisionati al fine di prendere in carico i rilievi residui con efficace trattamento tramite il portale dell'Area tecnica CAB accedendo con modalità riservata alla sezione dedicata all'ordine e compilando rispettivamente il modulo "trasmissione elaborati progettuali" e "trasmissione documenti informativi".</p>
<p>21/05/2024</p>	<p>L'organismo di ispezione ha concluso il riesame degli elementi da sottoporre ad ispezione. Sono stati formulati gli esiti degli accertamenti sulla presa in carico ed efficace trattamento del singolo rilievo residuo tramite il portale dell'Area tecnica CAB accedendo con modalità riservata alla sezione dedicata all'ordine e compilando il modulo "registrazione esiti" e i medesimi sono riportati nella sezione "esiti" del documento informatico riepilogo analisi documentale (RAND) allegato al</p>



	presente rapporto. Le risultanze finali dell'attività ispettiva sono riportate nel capitolo 9 del presente rapporto. L'esito della verifica preventiva della progettazione è riportato nel capitolo 11 del presente rapporto.
--	---

Le registrazioni sono tenute nel sistema informativo del cab sotto la sezione ordini del portale dell'Area tecnica CAB con accesso riservato al cliente che ha attivato l'ordine di cui al presente rapporto di ispezione, al personale dell'Area tecnica CAB di ASSET coinvolto nell'attività ispettiva e ad ACCREDIA. Nessuna registrazione può quindi essere persa, deteriorata o danneggiata.

7. Variazioni ai criteri, contenuti e momenti di verifica

I criteri, i contenuti e i momenti di verifica sono riportati nel piano di ispezione nel quale è definita anche la disciplina delle variazioni durante l'espletamento dell'attività.

nessuna

8. Indicazione delle apparecchiature utilizzate influenti sull'attività ispettiva

nessuna

9. Risultanze parziali dell'attività ispettiva

Le risultanze parziali dell'attività ispettiva sono riportate nel documento "riepilogo analisi documentale" RAND allegato al presente rapporto, sintetizzate nella tabella seguente e analizzate statisticamente nell'Appendice A:

criterio di verifica		(H)	(M)	(L)
A	completezza della progettazione	✓	✓	✓
B	coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti		✓	✓
C	appaltabilità della soluzione progettuale prescelta			
D	presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo			
E	minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso	✓	✓	✓
F	possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti			
G	sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori			
H	adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati	✓		
I	manutenibilità delle opere			
L	unità progettuale			



dove

priorità	declinazione
(H)	Vi sono uno o più rilievi che contengono una non conformità ovvero sono stati disattesi uno o più requisiti contenuti in una o più norme, regole, specifiche o prescrizioni cogenti per la progettazione dell'intervento. La priorità del trattamento è alta in quanto la non conformità impatta su uno o più degli obiettivi principali del livello di progettazione rispetto al quale è stata rilevata.
(M)	Vi sono uno o più rilievi che contengono una non conformità ovvero sono stati disattesi uno o più requisiti contenuti in una o più norme, regole, specifiche o prescrizioni cogenti per la progettazione dell'intervento. La priorità del trattamento è media in quanto la non conformità non impatta su uno o più degli obiettivi principali del livello di progettazione rispetto al quale è stata rilevata.
(L)	Vi sono uno o più rilievi che contengono una osservazione ovvero sono stati disattesi uno o più requisiti contenuti in una o più norme, specifiche o consuetudini volontarie per la progettazione dell'intervento. La priorità del trattamento è bassa ovvero il trattamento non è necessario al fine dell'espressione dell'esito della verifica e può essere inteso come un miglioramento ulteriore della qualità della progettazione effettuabile anche a posteriori.

10. Misure richieste

✓	valutare il contenuto delle osservazioni e porre in essere gli adeguamenti prima dell'avvio della successiva fase di progettazione il verificatore è disponibile ad accertare la conformità di eventuali adeguamenti nel merito alle osservazioni
---	--



11. Esito dell'attività ispettiva

La progettazione dell'opera è **conforme con osservazioni**

schema di contratto-capitolato speciale di appalto-cronoprogramma

- permane la difformità nel termine di durata dei lavori tra art. 5 dello schema di contratto (1096 giorni), art. 24 del CSA (790 giorni), art. 11 della Relazione Generale (790 giorni) e Cronoprogramma (790 giorni);

elenco prezzi unitari-analisi prezzi

- i prezzi dedotti da analisi prezzi fanno riferimento ad un costo della manodopera dedotto da tabelle del Ministero del lavoro e delle politiche sociali afferenti all'anno 2022, tuttavia risultano pubblicate le tabelle aggiornate all'anno 2023;

verifica sismica

- al fine dell'eshaustività delle calcolazioni, la corretta funzionalità degli interventi si dovrebbe basare anche sull'altezza attesa delle opere rispetto al livello del mare. Pertanto, i cedimenti degli strati dovrebbero essere calcolati e occorrerebbe anche verificarne la compatibilità anche al fine di stimare i volumi di materiale necessario da porre in opera per il raggiungimento dell'altezza attesa;

