GARA 2026_01 BR

APPALTO INTEGRATO

Affidamento dei servizi tecnici attinenti all'ingegneria e all'architettura relativi alla progettazione esecutiva ed esecuzione relativi a:

"PORTO DI BRINDISI – INTERVENTI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA CAPANNONE EX MONTECATINI."

[CIG BA9B12343B - CUP B87F25000020005]

RIEPILOGO CHIARIMENTI AL 23/03/2026

Sono pervenuti a questa Stazione appaltante i seguenti quesiti:

Q.1: È stato chiesto di pubblicare i seguenti elaborati riportati nell'elenco elaborati ma non presenti: PSC-01 Piano di sicurezza e coordinamento - All. al PSC Cronoprogramma - All. al PSC Layout di cantiere. Planimetria generale - All. al PSC Layout di cantiere. Area di cantiere n. 1 - All. al PSC Layout di cantiere. Area di cantiere n. 2.

R.1: Si precisa che la cartella del progetto contiene già il Piano di Sicurezza e Coordinamento, ossia l'elaborato denominato "PSC-1 - Prime indicazioni per la stesura dei piani di sicurezza – Piano di sicurezza e coordinamento", il nome del file è "PSC01 V1R1C 001 Timbrato". Il resto degli elaborati, quali Layout di cantiere (Planimetria generale, Area di cantiere n.1 e Area di cantiere n.2) e Cronoprogramma sono presenti come allegati allo stesso PSC e si trovano in coda al documento.

Q.2: È stato chiesto di chiarire i seguenti aspetti:

1. Criterio A "Professionalità del concorrente" : a pagina 52 del Disciplinare, in merito ai n. 2 servizi di progettazione e n. 2 lavori da presentare, viene citata solo la certificazione di esecuzione lavori; per quanto riguarda i n. 2 servizi tecnici, è possibile allegare il Certificato di Regolare esecuzione dei servizi di ingegneria/architettura? Inoltre può essere considerata valida, ai fini della dimostrazione del servizio tecnico di cui sopra, esibizione della Determina di incarico con relativa fattura, non essendo attualmente ancora disponibile il relativo Certificato di Regolare Esecuzione?

2. A pag. 52 del Disciplinare è richiesta la redazione di una relazione di 20 pagine per i 4 criteri di valutazione. Si chiede se il limite di n. 20 pagine sia riferito a ciascun criterio oppure onnicomprensivo dei 4 criteri.

3. Si chiede infine indicazione del formato degli elaborati grafici da allegare (es. A3,A1).

R.2: si riscontra come segue:

1. Relativamente al Criterio A "Professionalità del concorrente" (pagina 52 del Disciplinare di gara), in merito ai n. 2 servizi di progettazione, si specifica che, per servizi tecnici, per l' O.E. è possibile allegare il relativo Certificato di Regolare esecuzione ai sensi dell'articolo 116, comma 7, del codice. Ai fini della dimostrazione del criterio, si richiama quanto espresso al punto 9.2 B del disciplinare di gara (pagg. 31 e 32), in materia di comprova dei requisiti di capacità tecnica e professionale per gli operatori che eseguono la progettazione. Inoltre si richiama l'articolo 11-bis dell'Allegato II.14 del Codice che dispone che: «Per i lavori di importo inferiore a 40.000 euro è consentita la tenuta di una contabilità semplificata, previa verifica da parte del direttore dei lavori della corrispondenza del lavoro svolto con quanto fatturato, tenendo conto dei lavori effettivamente eseguiti. Il certificato di regolare esecuzione può essere sostituito con l'apposizione del visto del direttore dei lavori sulle fatture di spesa». Pertanto, per gli importi inferiori ai 40.000 euro, sulle fatture emesse è consentito l'uso del visto del Direttore dei Lavori in sostituzione del certificato di regolare esecuzione.Si evidenzia, tuttavia, che il comma 11-bis non si estende ai contratti di servizi e forniture, per i quali continua ad applicarsi il certificato di regolare esecuzione, giusta articolo 38 dell'Allegato II.14.

2. Con riferimento alla redazione delle relazioni dei n. 4 criteri di valutazione di cui al punto 18) del Disciplinare di gara, si chiarisce che il limite di n. 20 pagine è riferito a ciascun criterio (pag. 52 del Disciplinare di gara)

3. In merito all'indicazione del formato degli elaborati grafici da allegare, si chiarisce che gli stessi possono essere presentati in formato A3.

Q.3: È stato chiesto se, in merito al criterio di tipo oggettivo "E" ed i relativi sub criteri "E.1", "E.2" e "E.3", il cui punteggio è assegnato, automaticamente ed in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto, in caso di partecipazione in raggruppamento solo una delle due imprese è in possesso delle certificazioni, si possa flaggare si.

R.3: Relativamente al criterio di tipo oggettivo "E" di cui al punto 19) del Disciplinare di gara, si chiarisce che le certificazioni di cui ai sub criteri "E.1", "E.2" ed "E.3" dovranno essere possedute da tutti i componenti del raggruppamento ai fini della attribuzione del relativo punteggio.

DISPOSIZIONI DELLA STAZIONE APPALTANTE

- i modelli predisposti dalla Stazione appaltante (Modello A.1) contengono le dichiarazioni minime che l'Operatore Economico è tenuto a rilasciare;
- l'O.E. può integrare i suddetti modelli con le dichiarazioni o la documentazione che riterrà opportuno e che rispecchiano le modalità di partecipazione proprie di ogni singolo O.E.;
- per le certificazioni richieste nell'appalto in oggetto non opera il principio di equivalenza, salvo i casi in cui è espressamente ammesso dalla normativa di riferimento;
- le richieste di chiarimento relative alle condizioni di ammissibilità alla gara del singolo candidato non saranno riscontrate;

- la Stazione appaltante applicherà le norme previste nel d.lgs. n. 36/2023, come integrato e modificato dal d.lgs. 31 dicembre 2024, n. 209;
- **la seduta di pubblica gara per l'apertura delle offerte** si terrà esclusivamente in remoto attraverso la piattaforma di approvvigionamento digitale TuttoGare ai sensi dell'art. 25 del d.lgs. 36/2023 e ss.mm.ii.

Brindisi, 23/03/2026

f.to il R.U.P.

Ing. Cristian Casilli